

### **QU3 – processo di peer-review**

A partire dal n.9 gli articoli di ogni numero di QU3 sono sottoposti a una *double blind peer-review*. Gli autori e i revisori restano quindi anonimi. Escludendo l'editoriale ed eventuali postfazioni, ciascun articolo viene valutato da due revisori scelti a rotazione dall'elenco indicato nella pagina "chi siamo" e in continuo aggiornamento. L'abbinamento tra i revisori e gli articoli viene fatto secondo la loro competenza.

Insieme all'articolo i revisori ricevono una scheda di valutazione che include i seguenti criteri:

- Significatività del tema nel dibattito disciplinare;
- Approcci metodologici innovativi;
- Rilevanza delle riflessioni critiche;
- Rilevanza dei risultati.

La valutazione dei revisori porta a quattro esiti:

- Accettazione del contributo senza necessità di modifiche;
- Accettazione del contributo a seguito di piccole modifiche;
- Accettazione del contributo a seguito di sostanziali modifiche;
- Necessità di rivedere profondamente il contributo;
- Rifiuto del contributo.

Una volta revisionati, gli articoli sono inviati ai curatori del numero che a loro volta li inviano agli autori. La scelta finale di accettare o rifiutare un articolo resta ai curatori sulla base della valutazione dei revisori.