

Nota etica

U3 e QU3 si ispirano al codice etico elaborato da COPE: Best Practice Guidelines for Journal Editors (<https://publicationethics.org/resources/guidelines>).

Compiti e doveri del direttore e dei redattori

- Decisioni sulla pubblicazione. La decisione di pubblicare un articolo all'interno delle rubriche di U3 spetta al direttore e ai redattori. In ogni caso la decisione finale spetta al direttore.
- Correttezza. Il direttore e i redattori valutano gli articoli proposti per le Rubriche di U3 secondo il loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.
- Riservatezza. Il direttore e i redattori si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti per le Rubriche e per i QU3 ad altre persone oltre all'autore, ai curatori e ai revisori.
- Conflitto di interessi e divulgazione. Il direttore e i redattori si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo delle rubriche o dei QU3 proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

Compiti e doveri dei revisori

- Contributo alla decisione editoriale. La *peer-review* è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo
- Rispetto dei tempi. Il revisore che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la revisione nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai redattori.
- Riservatezza. Ogni contributo assegnato in revisione deve essere considerato riservato. Pertanto, i contributi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei redattori.
- Oggettività. La revisione deve essere fatta in maniera oggettiva. I giudizi personali sono considerati inopportuni. I revisori sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.
- Riconoscimento delle fonti. I revisori si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il revisore deve inoltre segnalare alla redazione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.
- Conflitto di interessi e divulgazione. Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per fini personali. I revisori sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

Compiti e doveri degli autori

- Accuratezza della ricerca. Gli autori di contributi che riportano i risultati di una ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro e una discussione obiettiva della sua significatività. Gli eventuali dati che sostengono la ricerca devono essere presentati accuratamente nell'articolo, che dovrà contenere dettagli e

riferimenti sufficienti da permettere ad altri ricercatori di replicare il lavoro. Le affermazioni fraudolente o volutamente poco accurate costituiscono un comportamento non etico e non sono accettabili.

- Accesso e conservazione dei dati. Se del caso, si richiede agli autori di rendere disponibili per i revisori i dati originali della ricerca cui fa riferimento il proprio articolo. Devono inoltre essere pronti a dare accesso pubblico a questi e a conservarli per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione.
- Originalità e plagio. Gli autori devono garantire l'originalità dei testi inviati, e, in caso di utilizzo del lavoro e/o delle parole di altri, che questo sia stato opportunamente indicato o citato.
- Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti. L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e non accettabile.
- Indicazione delle fonti. L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.
- Paternalità dell'opera. La paternità dell'opera deve essere correttamente attribuita e devono essere indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo. Se altri hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione nella rivista.
- Conflitto di interessi e divulgazione. Gli autori devono indicare nel proprio testo qualsiasi conflitto finanziario o altro conflitto di interesse che potrebbe essere interpretato in modo tale da influenzare i risultati o l'interpretazione del loro lavoro. Devono essere indicate tutte le fonti di sostegno finanziario per il progetto.
- Errori negli articoli pubblicati. Quando un autore scopre un errore significativo o inesattezze nel suo lavoro pubblicato, è obbligato a comunicare tempestivamente al direttore, ai redattori o all'editore e collaborare con il direttore o i redattori per ritirare o correggere il testo.